# Ana Laura Pérez, periodista "Tenemos que usar las herramientas de los malos"

Ana Laura Pérez

**Ana Laura Pérez es periodista de investigación. Es autora de la crónica, para superviviente ahíncado alcoholismo de la trilogía. Periodista de ayer, feminista de convicciones, amante de la investigación y de la verdad. Ganadora del premio Ortega y Gasset. Ha sido también directora de medios para medios como Milenio, Proceso o El periódico de México.**

**Por Jorge Lopez y Alberto Rivera, Radio Pastaza**

*Secretaria de Información: ¿Cómo califica usted?*

Excelente.

*Cómo se inicia*

Era la década de la noches, las de Salinas, pues también comprometí un apartamento del barrio de Mixcoac y, con insistencia, pues casi, yo amenazaba de encarcelarlo si no lo hacía.

*¿Por qué quiere que se transcribe de Mexico?*

Es un sueño.

*Su obra para siempre.*

Porque voy a escribirla ahora mismo. Como Fiscalía Especiales ampliada, dos Fiscalía Especiales en vez, del 94 pasó a ser Fiscalía Especial para la Atención de Delitos Contra la Libertad y la Seguridad de las Personas. Y, bueno, pues, pues, pues

cagadan de risa, mis compañeros. Era gracioso preguntarle a alguien si no usaba scutum. ¿Me estás jodiendo? O alguien que en ese entonces era senador de un partido político y luego fue senador de otro, que ahora supongo estará en la casa, que, durante una gira política por el interior, cuando yo tenía veintícinco años, me hacía ojitos y me mandó un secretario para decirme que si yo en algún momento quería dejar el periodismo él tenía un lugar en su secretaría para mí. Supongo que por que me consideró muy inteligente. Yo tenía que dormir sola en hoteles del interior, en el mismo hotel donde estaba él. Después le dijo a un compañero mío, sin saber que mi compañero lo estaba grabando y yo lo escuchaba porque tenía los auriculares puestos, que yo le gustaba porque estaba "sudadita" porque había cuarenta grados. Eso era laburar como periodista cuando yo empecé. Que un dirigente político, cuando tu compañero varón dejaba de cubrir el senado y le presentaban a vos, dijera, adelante tyas, de tu compañero y de otro dirigente: "Ah, bueno, ahora es mucho mejor". Y le parecía que decir eso estaba bien. O que tus compañeros te dijeran que usaras eso para conseguir noticias, y que les pareciera que estaba bien. Y no es que me pasó a mí porque soy una pobre desgraciada.

***Era la regla.***

Me acuerdo como si fuera hoy el día en que leí un recuadrito en *La Diaria*, cuando *La Diaria* recién empezaba, sobre Lacalle padre y algunas cosas que les decía a las periodistas. Me acuerdo de la sensación de decirme a mí misma que eso estaba mal, como fichas que van cayendo. ¿Y ustedes qué hacían cuando me pasaba eso? ¿Nadie me avisó que eso estaba mal? ¿Por qué yo normalicé eso? Que me dijeran bonita en una rueda de prensa. Y si decías algo eras mancona, te estabas quejando. "No jodas, conseguí noticias con eso, mostrale las tetas". Era así.

***Hemos avanzado.***

Porque existe el feminismo y minas que dijeron que aquello era una mierda. Yo soy hija de eso, como soy hija de las anteriores. Y le debo, a mi sobrina de doce años, seguir tratando de empujar esa pared un poco más allá y decirl que por qué tengo que ir a la peluquería para ser ejecutiva. ¿Por qué tengo que pintarme para ser ejecutiva? ¿Por qué tengo que ser flaca, si mi compañero tiene una buzarda que le llega a la vereda de enfrente? A él no le pedís que vaya al gimnasio. ¿Me explico? ¿Por qué tengo que estar buena? Además de ser inteligente, laburar bien, tener nenes, casa y familia. Mi abuela era una tipa que laburaba disciplinada horas. Yo no tengo ejemplos de mujeres domésticas. Pero laburaba y además se ocupaba de la casa. Mi madre también. En algún punto tenés que decir que nos cagaron, porque tenés que hacer todo, y hacerlo bien. Estar buena, deseable, estar pronta, depilada. En pose sexy para cuando el flaco quiera. Te discuto mucho que eso sea liberación. No lo es. Y a eso se le puede sumar toda una discusión que a mí me conflictúa mucho: el tema del feminismo y su relación con el modelo hegemónico. Porque si yo te estoy diciendo que ser mujer es ser cualquier cosa que vos quieras que sea mujer, por otro lado, ¿por qué te tenés que disfrazar, vestir de mujer para ser mujer? Si ser mujer puede ser tener el pelo corto y fajarte las tetas y usar pantalones anchos.

***Cada uno hace lo que siente.***

Claro, pero hay un ruido en cuanto a que deberíamos ser nada. Ser mujer debería ser lo que las mujeres queremos y no la idea que los hombres tienen de lo que es ser mujer, sobre cómo debemos vernos.

***¿No hay mujeres que se sienten felices de estar depiladas esperando que el flaco tenga ganas?***

Esa discusión es complicadísima. Supongo que sí.

***¿Tienen la cabeza hecha por el sistema?***

Seguro, la tenemos todos hecha por el sistema. No dudo que haya mujeres que sean felices haciendo todo eso. También creo que muchas otras son felices haciendo todo eso porque ocupan el lugar que la sociedad construye haciendo eso. Combato mucho este nuevo discurso que viene muy fuerte, el del "amate como sos". No, no. Perdoname. Primero eliminemos el modelo hegemónico de belleza. Encima que tengo buzarda, me hacés sentir mal porque no tengo la autoestima para amarme con buzarda. Mientras me vendés cremas para no tener buzarda. Así no. ¿Me explico? Ese discurso del "amate como sos" culpabiliza a la que no entra en el modelo hegemónico. Encima de que no entra en ese modelo, se tiene que sentir mal porque no tiene la autoestima necesaria para decidir ser hermosa, cuando no tiene ropa para ponerse. Es eso. Hace unos años hice un viaje de laburo con una compañera mía muy linda. Fuimos a hacer unos mandados con un amigo, que era nuestro jefe entonces. En un momento tuve una epifanía: el tipo le estaba cargando las bolsas del *shopping* a ella, y a mí no. Obvio que yo iba toda transpirada caminando atrás por Miami con todas las bolsas. Al pibe no se le había ocurrido que eso era una mierda. Y después la jorobaba a ella, porque tampoco se había dado cuenta. ¿Y por qué no se había dado cuenta? Porque ella es linda, entonces le pasa todo el tiempo, y para ella no habla nada raro. Se lo hice notar yo. Eso te pasa con las bolsas del *shopping* y en la vida, en el laburo.

***Bueno, pero tampoco querrás que te carguen las bolsas por ser mujer.***

El tipo ni me vio. No decidió no cargarme las bolsas. ¿Entendés lo que estoy diciendo? Eso te pasa en una entrevista de laburo. Te pasa con un jefe. ¿Cuántas gordas hay en la tele haciendo periodismo?

***Marta Inés Obaldía.***

¿Cuántos gordos hay en la tele haciendo periodismo? A que hay más. ¿A cuántos tipos en la tele les piden que adelgacen?

***Gorzy y Puglia.***

A Puglia no sé si le piden. Para mí adelgazó porque quiso. A mí no me interesa trabajar en televisión, pero si me interesara tengo claro que tendría que bajar treinta kilos. ¿Y por qué, si lo que yo haría en televisión no es mostrar el culo? Y los periodistas hombres que decíden trabajar en televisión no pasan por eso. Eso es un muro clarísimo, enorme.

***¿Por qué perdió el Frente?***

Ojalá supiera. Es más para Chasquetti que para mí.

***¿No fue por haberse dedicado mucho a la izquierda cosmética?***

Soy muy crítica con el periodismo de interpretación y trato de no ejercerlo.

**Acá no estás siendo periodista. Estás siendo entrevistada.**

Creo que en algún punto le pasó lo que pasa cuando sos gobierno. Te desenchufás del día a día en muchas cosas. Estás lejos. Quince años lejos. Creo que no tenía un candidato de relevo atractivo.

***¿Hay un hombre al que se le pide ser atractivo?***

No en el sentido físico, pero sí en el sentido del *marketing*. En la campaña política vendés un producto. Es como vender un jabón en polvo, es lo mismo.

***No estoy de acuerdo.***

Creo que la campaña de Martínez fue una campaña para convencidos. Y los convencidos ya están convencidos.

***Y hasta a alguno desconvenció.***

No se hizo para el tipo que se había desentendido. También tenía los típicos límites que tenés cuando sos el candidato del gobierno. No podés pegarle al gobierno impunemente, porque estás en el partido de gobierno. Pero hay gente que estaba relatando cosas que le pasaban y que no tenían solución. A la gente la afanaban. Al tipo que tenía un kiosco en la loma del quinoto le rompían la ventana y lo afanaban. Entonces vos no podés seguir contestando que la cifra y la cifra. Sí, está bien la cifra, pero a ese señor lo afanaron cuarenta veces. Y no es un oligarca, es el dueño de un kiosco. Ese esquema de los oligarcas, de los dueños y no dueños, en el Uruguay no me funciona. Daniel Martínez ganaba trescientos cincuenta mil pesos por mes. Yo conozco empresarios que no ganan la quinta parte de eso. Y el dueño de un quiosco en Belvedere no gana eso. Esa división del mundo es un discurso para un tipo de electorado, que es válido. Pero no lo es para otro, que no interpreta lo mismo, o que interpreta que vos ganás trescientos cincuenta mil pesos y vivís en Punta Carretas. ¿Qué onda?

***¿Es tan importante el candidato? ¿No pesa el programa?***

No lo lee nadie. Me pelé con uno en Todas las voces, porque dije que el programa no lo lee nadie. Vamos a sinceramos. No lo lee nadie.

***¿Y lo que asume la gente acerca de lo que es un partido político?***

Sí, no es solo un candidato. Es una suma de experiencias, y de determinadas figuras cercanas al candidato. En algunos momentos de un gobierno hay áreas críticas que se vuelven relevantes. En los últimos años de los gobiernos del Frente el Ministerio del Interior fue un área muy relevante. Creo que pesa la administración y el manejo que hizo Bonomi y su equipo en ciertas cosas. Aciertos y errores. Creo que eso pesa en el imaginario de la gente también.

***¿Y el rol de construcción del relato de los medios no pesa, en esas áreas específicas? ¿Hoy no ha cambiado la cobertura de los crímenes, lo que genera esa sensación de inseguridad?***

Es difícil comparar con el hoy, con esto del Coronavirus que está permeando todo. No creo en la teoría de la aguja hipodérmica. Creo más en una cosa que se parece más a la agenda *setting*, o sea, a decir que los medios deciden de qué se habla, pero no lo que tenés que pensar.

**Pero si todo el tiempo te dicen de qué hablar, terminás...**

Sí, e invisibilizás cosas. Es así. En la medida en que la realidad no existe como algo aprehensible, y es utópica esa búsqueda, aunque nunca hay que abandonarla...

***Perdóname. Los reyes del Twitter están todos adentro mientras la gente está en la calle, me dijiste.***

Totalmente.

***Y todos están hablando del Coronavirus. Con la seguridad pasa lo mismo. Los medios pesan, entonces.***

Sí, obvio que pesan. Yo no dije que no pesaran. Trabajo en un medio, además. Sí no, me tengo que ir para mi casa. Creo que pesan.

***Capaz es por el Coronavirus, pero esos medios que te mostraban un asesinato en cada esquina hoy dan un solo asesinato en tal barrio.***

¿Te consta eso? Voy a decir algo jodido: yo no miro informativos.

***Los de acá. Miralos todo en inglés.***

No miro informativos porque si durante el día sos un intenso consumidor de noticias eso te aporta muy poco. Te aporta algo que a mí no me interesa como periodista. A mí el asalto de un kiosco no me interesa. No quiero ver eso. Y lo otro en general ya lo sé, porque leo mucho. Entiendo que sí cumplen un servicio para otro montón de gente, que lo tiene como su momento de consumo informativo. De nuevo, como vos decías, yo no soy población normal. Volvemos a lo mismo: si vos como Estado decidís que los medios son una empresa privada como cualquier otra, que se tiene que autosustentar, de la manera en que lo viene haciendo, y estás viendo que el modelo de venta publicitaria es un modelo que entró en crisis, que en algún punto funciona, pero no del todo para seguir cubriendo ciertas necesidades. Si hacés oídos sordos a eso y lo dejás avanzar, lo que ocurre es que el director de programación de un informativo no tiene más remedio que darles más espacio a los policiales, porque tienen más *rating*, porque tiene que pagar sueldos, porque los avisadores quieren el *rating*. No digo que los periodistas no tengamos nada que ver y seamos inocentes. Como sociedad toda, tenemos que asumir la responsabilidad de que, si queremos mejores medios y periodistas, también tenemos que hacer nuestra parte, que es pedir que se los apoye económicamente. Si la decisión pasa por el *rating* y el mercado, funciona así. Darwin es cada vez más largo. Es una locura. Al final todo el programa de No Toquen Nada es Darwin. ¿Eso por qué es? Porque los avisadores quieren estar donde está Darwin. No lo hacen solo los informativos con los muertos. Lo hacen todos los medios, porque tienen que sobrevivir. Y los horóscopos funcionan en el mismo esquema. Si no querés eso, dame una alternativa. Si no, ¿cómo hago? ¿Cómo hago, si los avisadores te dicen que se van a Facebook? Estamos ahí.

***¿Qué expectativa tenés para el nuevo gobierno?***

No sé.

***Es un cambio generacional. Está más cerca de tu generación.***

Para Uruguay es una revolución en términos de edad. Veníamos con señores con causal jubilatorio avanzado. Creo que están muy atados por toda esa coalición que tienen alrededor. Hay que ver cómo navega eso. Hay cosas que sí las juega bien son transformaciones que puede hacer, que al Frente le hubiera gustado poder hacer, pero no podía.

***¿Como cuáles?***

Eso que hizo de descontarle durante tres meses una parte del sueldo a los empleados públicos. A la gente le encantó. Fue una jugada muy jugada para el Uruguay, y le salió bien. Esa es una transformación interesante, qué hace con la máquina del Estado, con ciertas cosas acerca de cómo se piensa la cosa pública. Siempre, históricamente, el Uruguay discute las empresas públicas. Pero nunca se discute que tengan que ser así, despolizas, con gente poco comprometida en algunos casos. En otros países no son así, son empresas de punta que compiten con las privadas, con los mejores gerentes, con objetivos específicos, cumplimientos, mediciones, exigencias. Pero son públicas. Yo quiero que todas las empresas sean como la BBC de Londres. Me encanta, quiero eso.

***Sotelo también.***

(Risas).

***Vamos a poner que eso fue una carcajada sostenida y pronunciada.***

Con esta entrevista voy a ir en cana, con la cantidad de barrabasadas que dije.

Sobre todo lo de Martín fue buenísimo.

***¿Quiénes fueron tus referentes periodísticos?***

Mi maestro total y absoluto es Claudio Paolillo. Siempre lo va a ser. Me gustaría llegarle a los talones. Y además lo extraño. Me pasa lo que dice Adela: cuando pasan cosas en el Uruguay me imagino cómo pensaría. La voz de Claudio la tenemos en la cabeza varios periodistas en el Uruguay, y la usamos para laburar todos los días. Es un tipo de los que hay uno, no por generación sino cada varias. Fue mi profesor de facultad, el tutor de mi tesis, el jefe que me llevó a *Búsqueda*. Tengo una cosa afectiva profunda. Fue mi papá laboral. Tuve todas las etapas que tenés con un papá: desde el amor irracional hasta el odio irracional del "sos un boludo; hacés todo mal", que te pasa cuando tenés catorce. Y después esa cosa de reconciliarte, que por suerte la pude hacer con él vivo. Para mí siempre va a ser un enorme referente. Y después tengo colegas con los que de repente no trabajé pero que me gusta mucho lo que hacen. Gabriel Pereira, por ejemplo. Aunque estoy en las antípodas en un montón de cosas, nos une un cariño mutuo y una cosa profesional de respeto, de admiración. Me lo crucé muy poco en *El Observador*, y no fue mi jefe, porque yo trabaja en economía y espectáculos y él en política. Me parece un tipo con libertad para decir lo que piensa y con profundidad para preguntar. Lo tienen pocos periodistas. Cotelo me parece un tipo que estudia, y eso como periodista está bueno. A veces tiene un enfoque de los temas que no es político. Sus entrevistas sobre tecnología me parecen las mejores en ese tema en el Uruguay, por lejos. Estudia y pregunta bien sobre tecnología. La que le hizo el otro día al ministro de Industria fue una gran entrevista, y no fue política. Le preguntó cosas sobre la ley de ANTEL que eran interesantes desde ese lugar. Me parece un tipo interesante. Y tengo que decir una mujer porque si no quedo como el culo (risas).

***No tenés ninguna referente mujer, ¿Te das cuenta?***

Y no, porque cuando yo tenía veinte no eran minas, qué querés que te diga.

**Compartir:**

TEMAS: FEMINISMO INTERNET PERIODISMO

16 0


**SEMANARIO VOCES**

Simplemente Voces. Nos interesa el debate de ideas. Ser capaces de generar nuevas líneas de pensamiento para perfeccionar la democracia uruguaya. Somos intransigentes defensores de la libertad de expresión y opinión. No tememos la lucha ideológica, por el contrario nos motiva a aprender más, a estudiar más y a no considerarnos dueños de la verdad.


**ARTÍCULOS RELACIONADOS**

**Javier Mazza, filósofo: "Google funciona como una gran vieja chusma del barrio"**

23 mayo, 2020 0

**Diego Delgrossi: Cuando el Dr. Lacalle nombró a Keynes, todos nos caímos de culo**

16 mayo, 2020 0

**Marina Wainstein, Directora Nacional de Cultura: Si matás el caos estás matando la creatividad**

10 mayo, 2020 0


© Copyright 2020 Semanario VOCES