

# OJOS DE VIDEOTAPE

MARCOS GORBÁN FUE PRODUCTOR DE GRAN HERMANO, OPERACIÓN TRIUNFO, TALENTO ARGENTINO Y DE MUCHOS BLOQUES DE VIDEOMATCH. PIENSA QUE LA TELEVISIÓN TIENE UNA ETERNA PELEA CON LOS INTELIGENTES, Y QUE CADA VEZ QUE APARECE UN FENÓMENO MASIVO ES ESTIGMATIZADO POR LAS ELITES.

Por JEANNETTE SAUKSTELISKIS  
Foto MATILDE CAMPODÓNICO

Él dice a todo que sí. Saluda, sonrío, hace guiñadas, me dice “tranquila”. Combinamos para encontrarnos en unas dos semanas pero de todos modos decido asistir al encuentro que está por acontecer ahí mismo, en el auditorio de la ORT, en el que él, Marcos Gorbán, presentará el Programa de Actualización Profesional en Audiovisual. En la pantalla se lee “La televisión que podemos hacer: herramientas para convertir sueños en producciones”. El auditorio –en el que hay pocas personas, pero todas vinculadas a los medios– lo recibe con un aplauso: Gorbán acaba de ganar un premio Martín Fierro al Mejor reality de televisión con *Talento Argentino*. “Desconfíen del aplauso de los amigos”, bromea. Habla mucho, y probablemente termine hablando de lo que quiera, porque está atiborrado de anécdotas, información, ejemplos, vivencias y también de humor. En algún momento de su vida Gorbán tuvo pereza y dejó de poner el acento en su apellido. Hasta que un día se encontró llamándose distinto: “Me di cuenta que toda la culpa era mía porque yo no ponía el acento y llegué a tener una crisis de preguntarme si yo era Gorban o Gorbán y qué iba a hacer con eso”. También atravesó alguna crisis vinculada a lo profesional: “¿Viste el famoso papelito del pasaporte? Bueno, muchos años puse ‘Periodista’ [porque estudió periodismo], hace unos siete años empecé a poner ‘Productor’ y alguna vez orgullosamente puse ‘Escritor’

porque iba a presentar un libro de cuentos. Hace poco me pusieron ‘Empresario’ porque armé una empresa, y dije ‘a la mierda empresario’. Pero si me lo tengo que poner yo, me pongo ‘Productor’. Creo que es lo que más me representa hoy”. Va quedando claro que la conversación será con Gorbán-Productor. Dos semanas más tarde nos volvemos a encontrar. Inquieto y locuaz, está entusiasmado con que tenemos una hora y media por delante; se percibe que su cabeza funciona muy rápido; tiene en cuenta el problema, la solución y el chiste que hay que hacer con todo eso. Todo en simulcast.

## ¿Qué tipo de productor sos?

Cuando sos productor es como cuando sos médico; podés ser el Director de Terapia Intensiva o el Jefe de Internación, pero ante todo sos médico. Con los productores pasa lo mismo. En televisión, al menos en Argentina, el productor ejecutivo es más bien el responsable de poner el programa en el aire, el que lleva al equipo y al programa en el día a día. El que está a cargo de las cuestiones económicas es el productor general. Yo soy productor y he trabajado por muchos años como productor ejecutivo y en muchos programas como productor general y muchas veces linkeando los dos cargos. Me parece que en definitiva se trata de cómo encarar el liderazgo de un proyecto o de un equipo, más allá de los títulos. Te voy a decir una frase que me dijo hace dos días mi psicóloga que es maravillosa: “El problema es de la gente que se deja signar por el significante”.

## ¿Es lacaniana tu psicóloga?

Parece que sí. Las dos veces que conté esto pasó lo mismo, me dijeron: “Lacaniana tu psicóloga”. Evidentemente lo es.

## La referencia más precisa que me supieron dar de ti es que sos el productor de Gran Hermano.

Es el significante que más me persigue. Sin embargo no trabajé en la última edición. Yo soy el tipo que Telefó contrata para hacer el primer GH en 2001. Hice el GH1, GH2, GH3, el GH en 2007, el de Marianela y Diego Leonardi, GH Famosos, GH5 y, cuando se decidió hacer el último GH, me fui del canal. También hice los cuatro Operación Triunfo y los tres Talento Argentino. Hice cámaras de Tinelli, como 800, La mesa de Andrea, Todos al diván. Varios programas.

## ¿Se puede decir que el último ciclo de GH fue el más polémico?

No lo sé. Quizá sea el menos polémico. El más polémico de todos los GH fue el primero, el de Gastón Trezeguet, porque era el más nuevo, porque irrumpía un nuevo género, un nuevo formato, un nuevo modo de relato y porque además había muchas más preguntas que certezas; ¿están guionados?, ¿les dan drogas?, ¿les dan alcohol para que tengan sexo?, ¿les dicen lo que tienen que hacer? Eso ya no existe más. Ya todo el mundo sabe que no.

## Hay quienes dicen que sí, que hay cosas guionadas.

Sí. También podés decir que los marcianos bajaron acá y lo trajeron a Mujica y le dan grapamiel para que tenga sexo con Cristina. Podemos inventar cualquier cosa, pero los hechos, las certezas y las pruebas dicen otra cosa. No voy a salir a contestar las paranoias instaladas. Pero en aquel primer momento no se trataba de eso, sino de un montón de preguntas sobre algo que era absolutamente nuevo. Ahora ya todo el mundo lo conoce, y hoy el público sabe más del formato que las productoras.

## En la última edición de GH pareció que el público que seguía el programa y que participaba a través de las votaciones desplegó algo de crueldad con los propios participantes.

Muchas veces pasan cosas de ese tipo. En GH 1 la gente odiaba a Trezeguet porque jugaba. Era el gran jugador de la casa. Sin embargo en las últimas versiones ganaron los jugadores, ganó Marianela y ganó Cristian U. Antes el juego estaba estigmatizado y mal visto, pero el público evolucionó y cambió la mirada. En GH 1 la mirada predominante era mucho más ingenua tanto de parte de los participantes, del público y también de los productores. Nosotros también fuimos descubriendo el programa mientras lo íbamos haciendo y muchas cosas las fuimos aprendiendo con el programa en el aire. Porque hay cosas que no se enseñan en la famosa “Biblia” [documento que incluye cada detalle para la realización de un programa de televisión], cosas que tienen que ver con las particularidades del propio país y del propio público. Cuando hacés un reality show de esas características, hay un momento en el que empieza a funcionar como un programa en sí mismo, con vida propia, y eso implica que, en parte, se te escape de las manos a vos y a todos. →

//

¿SOMOS SUFICIENTEMENTE INTELIGENTES PARA ELEGIR UN PRESIDENTE Y NO PODEMOS ELEGIR UN PROGRAMA DE TELEVISIÓN? LA ELECCIÓN DE LA TELE ES MINUTO A MINUTO; QUÉDATE TRANQUILO QUE CUANDO LA GENTE DEJA DE VER UN PROGRAMA, EL PROGRAMA SE LEVANTA.

//

### ¿Eso no les preocupa?

Pero es como que me digas que al mago le preocupe que le funcione la magia.

### ¿Te resulta interesante GH?

Me parece muy interesante.

### ¿Por qué?

Muchas de las discusiones políticas y sociológicas más ricas de mi vida, y te lo digo incluso después de haber militado mucho en política durante años, las tuve haciendo GH. Con el equipo de producción, con los sociólogos, tratando de interpretar cosas que sucedían, hasta cuando estás pensando qué es lo que tenés que elegir para meter adentro de la casa tenés que hacer una interpretación de lo que el público está queriendo ver y de lo que a la gente le está pasando en ese momento. No se trata de poner un rengón, un rubio, uno que mida dos metros. Lo que buscás son personalidades, no personas, que puedan llegar a empatizar y hacer sinapsis con lo que le pasa a la gente en ese momento. El verdadero guión de un reality show es el casting, que por otra parte nunca es lo que vos creés, porque después aparecen los imponderables. Vos trazás hipótesis, y muchas se cumplen, muchas no. Muchas veces se disparan situaciones y cosas que están fuera de tu imaginación. Ese es el momento en que el programa empieza a funcionar de verdad.

### Qué pasa con ciclos como el de Tinelli en Argentina. ¿Cómo es percibido por los sectores vinculados a la cultura o por los grupos intelectuales?

Una de las peores cosas que le pasa al periodismo o a la intelectualidad cuando habla de la televisión es el prejuicio. También en Argentina Tinelli es visto como algo malo por algunos sectores. Ahora, si yo digo que el virus de la gripe es malo, lo peor que puedo hacer es esparcirlo. Entonces evidentemente hay una doble moral. Yo aclaro: no pienso que Tinelli sea lo que le atribuyen los críticos. Tengo la experiencia empírica de haber estudiado en la universidad textos que hablaban de Tinelli como el opio de los pueblos, donde

era presentado casi como un complot de la CIA y de la KGB para idiotizar al pueblo y quitarle la plusvalía mientras la gente estaba babeada mirando la pantalla y no se daba cuenta que la estaban espoleando. Y cuatro o cinco años después estaba trabajando ahí constatando que no era eso. Me parece que hay otra cosa ahí que no se discute, porque discutir sobre Tinelli está impidiendo discutir algo mucho más profundo que es: ¿quién carajo sos para decidir lo que la gente tiene que mirar?, ¿por qué no dejás que la gente elija?, ¿quién es el que se arroga el derecho a elegir lo que la gente elige ver cuando después tiene la obligación de elegir un presidente cada cuatro o cinco años? O sea, ¿somos suficientemente inteligentes para elegir un presidente y no podemos elegir un programa de televisión? La elección de la televisión es minuto a minuto; quedate tranquilo que cuando la gente deja de ver un programa, el programa se levanta. Es una mecánica que no existe en ninguna otra parte de la industria; el levantamiento de un programa cuando la gente no lo ve es instantáneo. Pero siempre hay una pequeña porción de inteligentes que quieren explicarle a la gente que lo que la gente elige no es lo más inteligente y tienen que elegir lo que ellos creen. Voy a decirlo en primera persona: yo fui también un inteligente, muy soberbio, que decía en primera persona del plural: "Somos la vanguardia de la clase obrera y vamos a concientizarlos".

### ¿Cuál es el lugar que ocupan los programas de chismes en otros países que no sean Argentina?

Este último año y medio estuve viajando mucho por trabajo, y una de las cosas que empecé a constatar a costa de mi narcisismo argentino o de mi chauvinismo es que algunas cosas que creíamos que son muy argentinas no lo son. Por ejemplo repetir 62 veces *El Chavo* o *Casados con hijos* o *Los simuladores*. En Perú están repitiendo *Bonanza* y se hizo en el 60. Y lo mismo sucede en México, Estados Unidos en Inglaterra. Ahora, el peso que tiene lo que sucede en la televisión en la vida

cotidiana de la gente suele ser inversamente proporcional a la capacidad económica de esa gente. En los países donde hay otra calidad de vida, más plata para salir y para consumir otros espectáculos, los ratings siguen siendo altos, pero los contenidos no invaden la vida de las personas. La televisión siempre es popular y en todas partes se consume igual, pero hay países donde la gente no habla de otra cosa porque no tiene muchas otras para hacer. Tiene que ver con la calidad de vida.

### Parecería que las nuevas generaciones tienen una relación poco afectiva con la televisión, muy diferente a la que tuvimos algunos que crecimos mirándola.

Sí, la televisión hoy tiene un consumo vergonzante. Hay un momento glorioso, que habla de la doble moral también, que es cuando se deja de medir el rating con cuadernillos y se pasa a usar people meters. Entonces, programas que todo el mundo decía ver no eran vistos y todo el mundo veía programas que nadie confesaba. Cuando te pasaban el cuadernillo y te preguntaban qué viste el lunes a las siete de la tarde, ¿Platón según Aristóteles o Tinelli?, la gente respondía Platón según Aristóteles. Pero cuando se empezó a aplicar el minuto a minuto saltó que la gente no veía *Ajedrez para todos*, miraban Tinelli. Entonces, entreguémonos, confesémonos: nos gusta el fútbol y miramos tele. Y está bien, eso no te hace menos amante de Mozart. Si Mozart hubiese estado viviendo en esta época hubiese visto GH y eso no lo hace menos músico, déjense de joder.

### ¿Va a seguir existiendo la televisión como formato?

Yo creo que vamos hacia lo que se llama el final de la televisión, o más bien el final del broadcasting, creo que lo que va a dejar de existir es la antena que transmite y millones de receptores. ¿Se mueren los canales? No. Enormes productoras de contenidos colgarán contenidos que vos consumirás en tiempo y forma cuando te plazca y donde te plazca, con el dispositivo que te plazca. Y en todo caso no habrá *Telenoche a las siete*, sino que *Telenoche* se actualizara todo el tiempo y una gran porción de contenidos lo colgarán a las siete. Y con las novelas pasará lo mismo. Es lo mismo que ahora con YouTube. Se unifican todos los dispositivos. x